

Михаил Ахманов

**ПОСОБИЕ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ ПИСАТЕЛЕЙ
”ЛИТЕРАТУРНЫЙ ТАЛАНТ. КАК НАПИСАТЬ БЕСТСЕЛЛЕР”.**
М., изд-во ”Эксмо”, 2014, 384 стр., тираж 3000 экз.
ОТЗЫВЫ И МОИ КОММЕНТАРИИ

ТАЛАНТ – незаменимый элемент творчества, требующий оградки опытом. Реально ли стать успешным писателем, не имея практических навыков?

Да – если перенять опыт у старшего коллеги по перу **Михаила Ахманова**, автора более 50 фантастических и научно-популярных книг с суммарным тиражом свыше 2 млн экземпляров. Его книга освещает картину литературного дела от идеи до публикации:

- психология творчества
- писательский транс
- жанровые особенности
- развитие персонажей
- сюжет и фабула
- композиция
- тайна и интрига
- художественные приемы

Отдельно раскрываются секреты издательской кухни, в том числе требования к оригиналу, нюансы авторского права и стандартный договор.

Единственная книга для писателей, творящих на русском языке!

Держайте: творческий успех – в ваших руках!



ЛИТЕРАТУРНЫЙ ТАЛАНТ
КАК НАПИСАТЬ БЕСТСЕЛЛЕР



Михаил
Ахманов



Михаил Ахманов

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ТАЛАНТ

Как написать бестселлер



От автора более **50** фантастических и научно-популярных **КНИГ**
с суммарным **тиражом** свыше **2 млн** экземпляров

Прошло уже больше двух лет, как мое пособие доступно читателям, и за этот срок появился ряд отзывов и даже обширных рецензий, которые я решил собрать в этой статье. Но об этом – несколько позже, а сейчас я хочу коснуться истории создания книги. К началу 2014 года я уже девять лет читал лекции по основам литературного мастерства на курсах в Петербурге, и лекционный материал мог послужить базой для соответствующего пособия. К этому времени вышло два десятка книг отечественных и зарубежных авторов, посвященных данной теме, так что появилась возможность сравнить эти пособия, понять, чего в них нет, и обдумать, в чем моя книга должна от них отличаться. В ее востребованности я не сомневался, учитывая тягу многих россиян к литературному творчеству. Но опыт работы на курсах подсказывал мне, что никакие лекции и учебники не могут научить писательскому мастерству, так что задача пособия мыслилась скромной: облегчение творческого пути для тех, кто имеет должные задатки.

Итак, я написал книгу, предложил ее пяти или шести издательствам, и всюду получил отказ – даже там, где в прошлые годы с успехом выходили пособия зарубежных авторов. Как известно, нет пророка в своем отечестве! Но все же книгу приняли к печати в ”Эксмо” – благодаря содействию моего редактора Ольги Леонидовны Шестовой. Она руководит группой профессиональной медицинской литературы, где много лет выпускается ”Настольная книга диабетика”, и может показаться странным, что в этом издательском подразделении занялись пособием для писателей. Однако в ”Эксмо” не оказалось группы, ориентированной на книги по литературоведению, языкознанию и т.п., и Ольга Леонидовна, человек широких взглядов, откликнулась на мою просьбу. Полагаю, что все мы – я, автор, и читатели, которым книга стала полезной, – должны быть ей благодарны. Конечно, жаль, что пособие вышло под слишком претенциозным названием, и цену на книгу назначили весьма солидную, 680 рублей (300 рублей за электронную версию), но что поделать – таковы уж власть и воля руководителей ”Эксмо”.

У меня нет точных сведений о распространении книги. На сегодняшний день продано около тысячи экземпляров, но на десятках пиратских сайтов электронная версия

предлагается бесплатно, чем я совершенно не огорчен. Эта книга, как, впрочем, и другие мои произведения, написана не ради денег; в финансовом отношении я вполне благополучен и не считаю литературу источником дохода. Просматривая последние предложения в интернете, я выяснил, что теперь пособие можно приобрести за 450-550 рублей (хотя, возможно, в эту сумму не входит стоимость доставки), однако цена электронной версии осталась на уровне трехсот рублей.

Коснусь еще одного нюанса. Я сознаю, что не являюсь великим писателем, однако право помогать и учить бесспорно остается за мной. Григорий Филиппович Друкарев, профессор кафедры теорфизики Ленинградского университета, человек с большим чувством юмора, как-то поведал нам, аспирантам, такой анекдот. Турист заходит в бразильскую лавочку, где продают двух попугаев, причем один стоит двести песо, а другой – четыреста. ”Что они умеют?” – спрашивает турист у продавца, и тот отвечает: ”Первый попугай, который за двести песо, поет, танцует и ругается на пяти языках, а тот, что за четыреста, особыми умениями не блещет”. ”Почему же второй попугай стоит вдвое дороже?” – удивился турист. ”Потому, что он научный руководитель первого” – пояснил продавец.

У этой истории глубокая суть. Возможно, тренер футбольной команды не был в прошлом великим спортсменом, но у него есть знания и опыт, и он способен чему-то научить – поэтому он самый важный человек в команде. Мне кажется, что искусство преподавания такой же божий дар, как талант писателя, художника или музыканта. Словом, я тот ”попугай”, который не хватает звезд с неба, но умеет учить. И я буду счастлив, если до звезд дотянутся мои ученики.

Теперь ближе к делу. Знакомясь с отзывами на книгу в интернете, я просмотрел ряд источников, и некие детали меня позабавили. Например, кое-где в авторах моего пособия обозначены В.В.Калмыкова и М.С.Ахманов. С чего бы? Ознакомившись с творчеством Калмыковой, чьи книги публикуются в издательстве ”Белый город”, я, возможно, раскрыл эту тайну. Калмыкова - автор-составитель трудов по истории живописи, эти издания очень дороги (от 1500 до 14500 руб.), и какие-то хитрые рекламщики ”прицепили” ее ко мне. Наверное, они думают, что читатель, способный выложить 680 руб. за мою книгу, очень богат – вдруг он заглянет к Калмыковой и что-нибудь купит за пять или десять тысяч.

Очень повеселил меня пользователь с ником Диаген (Диаген через ”а”, насколько я помню). Благожелательно отзывавшись о пособии, он стал подсчитывать мой гонорар и пришел к мнению, что сумма составляет 60 тысяч рублей. Ошибся он примерно на порядок, сильно переоценив щедрость ”Эксмо”. Диаген также прикинул сумму всех моих литературных доходов и отметил, что я могу кое-чему научить, так как заработал ”пару лимонов американских рублей”. Должен его разочаровать – мои гонорары много, много скромнее. Литература занятие не очень доходное, и читателям моей книги следует об этом помнить. Отмечу еще одного пользователя, которому, видимо, пособие так понравилось, что он разослал свой отзыв на несколько ресурсов.

Людей, написавших отзывы, я не знаю – за исключением Галины Врублевской и Клер, с которой я познакомился, прочитав ее обширную рецензию. Найденные мной отзывы даны ниже в следующем порядке: первая заметка о пособии (Врублевская, клуб ”Беллетрист”), затем отзывы на ресурсах ”Книги и библиотеки”, ”ЛитРес”, ”Livelib.ru”, ”Лабиринт”, и ”Озон”. Последний текст – упомянутая выше рецензия Клер на ресурсе ”Сочинитель”. После публикации некоторых отзывов затеялись дискуссии (см., например, ”Беллетрист”, ”Сочинитель”, ”Фантасты.ru” и т.д.), которые я не привожу, так как их участники еще не познакомились с книгой – в основном, обсуждается рецензия и задаются вопросы, где и каким образом считать мое пособие.

Итак, отзывы:

Писательский клуб ”Беллетрист” (Belletrist.ru).

Умное пособие для профессионального роста литераторов.

Galina_vr 21 апреля 2014.

Недавно вышло новое пособие для начинающих литераторов "Литературный талант. Как написать бестселлер" Михаила Ахманова. У автора книги большой и успешный опыт работы с книгой, начиная с ее написания и до издания в крупнейших издательствах: десятки томов фантастики, многочисленные переводы с английского, прикладная популярная литература. А также за его плечами около десяти лет работы на курсах литераторов, где я и сама с удовольствием слушала его лекции по писательскому мастерству, сверяя с собственным эмпирическим опытом.

Чем меня поразили в свое время его лекции? Михаил Ахманов – замечательный систематизатор в первую очередь, все секреты писательской профессии выстроены у него в стройную логическую цепочку. Не упущены и технические мелочи, волнующие новичков: объемы произведения в авторских листах и килобайтах, жанры, примерные гонорары, нюансы составления авторских договоров.

Однако начинается его пособие с очень интересной главы: "Психология литературного творчества". Здесь и ответы на вопросы, часто обсуждаемые в литературных интернет-сообществах: почему мы пишем, для кого пишем, писательский транс и т.д. И попытка отделить почти мистическую составляющую искусства от общей части работы над романом. Приводятся советы, что делать, когда работа над произведением стопорится, и как избежать профессионального выгорания, которое может быть вызвано разными причинами.

В другой главе подробно рассказывается о тематических жанрах и об отличительных характеристиках крупной и малой прозы. Центральная и самая обстоятельная глава посвящена архитектонике литературного произведения, начиная от возникновения идеи до выстраивания сюжета. Подробно рассказывается о композиции, сюжетных линиях, делении произведения на части. И целых две главы посвящены ТАЙНЕ в произведении и отдельной сцене. В нескольких главах рассматривается классификация персонажей: главные герои, персонажи второго и третьего плана, случайные фигуры в произведении. Рассматривается выстраивание не только монологов и диалогов, но и организации бесед с участием множества персонажей.

Несколько разделов (о тексте, о языке, об авторском праве и издательском договоре) являются характерными именно для русской литературы, как и примеры, на которых поясняются те или иные закономерности стиля. И в этом книга имеет неоспоримое преимущество в сравнении с переводными пособиями.

Книга также содержит большой справочно-библиографический раздел и несколько статей об особенностях детектива, поиска идей для научной фантастики и аналитические заметки о некоторых книгах.

Мой рассказ о книге безусловно пристрастен, но Михаил Ахманов – совершенно неординарный, очень талантливый и разносторонний человек. Подробнее о нем и о прошедшей в Союзе писателей презентации - в моем блоге <http://galina-vr.livejournal.com/157940.html?view=6098676#t6098676>

Мой комментарий. Этот отзыв мне особенно дорог, так как написан коллегой, которую я хорошо знаю и ценю.

book.uraic.ru/blog/ "Книги и библиотеки".

Ахманов М. "Литературный талант. Как написать бестселлер".

26 июля 2015. Рубрики: Новые поступления в Белинку. Автор: Gvany-L.

В мире современной литературы судьба каждой отдельно взятой книги во многом зависит от предпочтений и вкуса читателей. Далеко не все хорошие и востребованные книги становятся бестселлерами, и даже среди популярных бестселлеров всегда найдутся такие, которые по непонятным для большинства читателей причинам заслужили свою популярность.

В рубрике нашего блога "Бестселлеры в Белинке" мы часто пишем о бестселлерах и анализируем их, но никогда не писали о том, как сотворить бестселлер. Исследованием этого

вопроса занялся в своей новой книге известный писатель-фантаст, автор ряда популярных книг Михаил Ахманов. Его практическое руководство по развитию и совершенствованию писательского мастерства под названием "Литературный талант. Как написать бестселлер" обращено к начинающим авторам, которые пока только мечтают о карьере писателя.

В своём творческом пособии Ахманов даёт развёрнутые ответы на самые актуальные вопросы. Нужно ли составлять план романа или писать по наитию? Как правильно построить сюжет? Что нужно знать о главном герое и второстепенных персонажах? Почему иногда пишется легко и быстро, а временами – трудно и медленно? Что делать, когда герой ведет себя не так, как задумал автор? В чем разница между романом, повестью, рассказом? Как разнообразить речь персонажей?

Дар сочинителя писатель делит на два обязательных и равно необходимых момента: владение словом и способность фантазировать. Первый момент характеризуется как ремесленная составляющая, которая предполагает владение литературным русским языком, наличие достаточного словарного запаса и способности выражать свои мысли в письменной форме. В результате начинающий автор становится репортером – то есть человеком, умеющим грамотно и понятно для читателей описывать реальные события.

Но только лишь врожденный дар воображения способен сделать начинающего автора настоящим писателем, и это важное качество отличает сочинителя от репортера. Как считает Ахманов, вовремя распознать в себе писательский талант или, наоборот, его отсутствие – это целая наука, которой некоторые авторы посвящают годы.

"В этой кажущейся доступности и состоит великий искус профессии сочинителя. Можно ей не учиться, но при наличии таланта стать большим писателем; можно учиться и потерпеть фиаско. Известен и такой сценарий: многолетний труд, долгие попытки «пробиться» и лишь после всего этого – успех. Или, наоборот, "его отсутствие и мучительные сожаления о зря потерянных годах..." – пишет автор.

Смысл своей книги Ахманов видит в том, чтобы облегчить путь в литературу человеку, обладающему талантом сочинителя, предостеречь его от ошибок, снабдить элементарными знаниями. И для этого писатель даёт всё необходимое, начиная от психологии творчества, заканчивая подробным описанием практических приемов, включающих выбор жанра, развитие персонажей, сюжета и фабулы, композицию, язык и стиль. Описание практической части происходит на примере шедевров мировой литературы.

Другой момент, на котором акцентирует внимание автор, это особенности издательского дела, понимание которых без сомнения пригодится любому начинающему писателю, планирующему публиковать свои произведения для широкой аудитории. Как правильно работать с издательствами, как защитить свои авторские права, какие требования выдвигаются к оригиналам, на что нужно обратить внимание при заключении договора с издательством или литературными агентами – всё это тот самый ценный багаж, который приходит только с практическим опытом. И если молодой автор ещё не наработал этот опыт, он без труда его может перенять у Ахманова, внимательно прочитав его пособие.

Книгу высоко оценили как профессионалы с уже сложившейся писательской судьбой, так и обычные читатели, новички, помышляющие о литературной карьере. Как комментирует один из таких новичков, "читать Ахманова рекомендуется всем, потому что концентрация пользы относительно воды в данном пособии угрожающе приближается к отметке в 100 процентов".

"ЛитРес"

sklad-nikov 29 сентября 2014.

Книга М. Ахманова «Литературный талант, как написать бестселлер» – это хорошее, добротное издание. Автор спокойным и весьма благожелательным языком излагает свое мнение о литературном ремесле, творчестве и сопутствующих проблемах. Увы, книга, конечно, не гарантирует любознательному читателю, что он (читатель), после прочтения подобного текста, вдруг разом станет сочинять бестселлеры. Однако тем из нас, кто ищет

ответы на тему писательского труда, а также уверен в том, что знания о таких вещах как сюжет и его построение, структура повести, рассказа или романа, внятный синопсис, жанровые особенности прозы, поведение героя и героев в быту и «на воле» (приключения), различные описания, батальные сцены, диалоговая форма и т.д. – такая информация несомненно может пригодиться.

Мой комментарий. Термин "бестселлер" мне очень не нравится. Я не учу писать бестселлеры. Авторское название книги "Слово мое ремесло. Пособие для начинающих литераторов".

“ЛитРес”

xeisus 27 декабря 2015.

Если у Никитина – «писателем может стать каждый – только надо работать», то у Ахманова «дар романиста – врожденное качество» (что, кстати, противоречит аннотации).

Еще – «писатель пишет для себя» у Ахманова – у Никитина – «писатель пишет для читателей и должен на них ориентироваться».

В общем, ознакомиться имхо будет полезно, ибо Ахманов таки написал 20+ романов... но воспринимать с изрядной критичностью.

Например, я прочитал у Достоевского 3 вещи... во всех трех у ГГ были размышления о самоубийстве, примерно одинаковые... Я могу предположить, что это литературный прием, для воздействия на читателя. Но если Достоевский писал для себя (как это напрямую утверждает Ахманов) – зачем ему постоянно повторять эту сцену?

“Livelib.ru”

FelicityRose 22 апреля 2015.

Данную книгу я увидела в книжном магазине на полке, полистала, и поначалу она не произвела на меня впечатления. Позже я заказала ее через интернет-магазин и ознакомилась с пособием отечественного писателя-фантаста Михаила Ахманова.

Чем хороша эта книга:

- множеством цитат других авторов, благодаря которым можно открыть для себя интересные книги;

- структурой - автор заботливо ведет нас по главам, тщательно разъясняя свои мысли и показывая их воплощение на примерах из известных романов;

- хорошим списком литературы: кроме источников, откуда Михаил Ахманов брал цитаты и эпизоды, он указывает также другие пособия типа "Как написать книгу/бестселлер", как отечественных авторов, так и зарубежных. Кроме того, Ахманов описывает пользу тех или иных пособий в российской действительности;

- очень понравилась часть VI, отведенная обучению литературному мастерству, авторскому праву и издательскому договору. В ней автор рассказывает об учебных заведениях Москвы и Санкт-Петербурга, в которых можно обучиться как полноценно 5-6 лет, изучив все азы литературного искусства, так и посещать курсы, длящиеся 1-2 года и по окончании выдающие диплом. Кроме этого, Ахманов подробно разбирает важные пункты издательского договора, знание которых очень пригодится всем начинающим авторам;

- полезными схемами, сделанными самим автором книги.

Что может вызвать трудности:

- много полезной информации об интересных книгах классической литературы, из-за которой иногда приходилось делать перерывы, чтобы найти их и обдумать прочитанное;

- стиль изложения показался мне суховатым, что несколько замедляло чтение;

- растягивание некоторых глав, тщательное пережевывание информации.

Вывод: книга мне понравилась. Читать ее определенно стоит тем, кто хочет приобщиться к отечественному литературному мастерству. Самой важной информацией считаю главы про обучение, авторское право и издательский договор, потому как в

русской действительности подобных пособий мало. Знаю одно – ”Как издать вашу книгу. В помощь автору”.

Полезная книга для расширения кругозора об отечественном литературном мастерстве.

“Livelib.ru”

Lacrimoza1984 5 октября 2015.

Чрезвычайно полезная книга для начинающих писателей. Материал весьма обширный, хоть и краткий. Тем не менее, освещены важнейшие темы, необходимые молодому автору: жанры в литературе, сюжет, композиция, персонажи, стилистика текста. Много примеров, и все описано очень простым и доступным языком. Есть ссылки на полезную литературу. У меня остались очень приятные впечатления от произведения.

Книгу вполне можно рекомендовать начинающему писателю, у которого нет специального образования. Естественно, для более глубокого изучения каких-то тем необходимо пользоваться другой литературой, но в качестве первой настольной книги этот вариант вполне приемлем.

“Лабиринт”

Ага, без даты.

Понравилось? Да.

Очень полезная книга. Гораздо полезнее, чем можно было бы судить по заглавию "Литературный талант. Как написать бестселлер". Талант, увы, дан Богом или природой (это уж вопрос мировоззрения), и если его нет, ничего не поделаешь. Но талант для литератора - только начало пути. Обладая талантом, нужно учиться, трудиться, набираться опыта. Можно облегчить эту работу, используя чужой опыт, и тут как раз пригодится подготовленная Ахмановым книга. Автор - опытный литератор, ему принадлежит более пятидесяти книг, созданных в различных жанрах. Ему хорошо знакомы важнейшие моменты творческого процесса, и потому он очень доступно объясняет основные понятия, связанные с созданием литературного произведения: как “вести” сюжетные линии в общей структуре книги, как работать с такими элементами этой структуры, как персонажи, острые сцены, сцены диалогов, монологов и т.д. Огромным преимуществом книги Ахманова (по сравнению с зарубежными пособиями) является крепкая связь с реальностью, знакомой читателю. Дело тут не только в языке, хотя языку и стилистике уделяется большое внимание, но и в выбранных автором примерах, в книгах, на которые он опирается. Эти примеры иллюстрирует изложение, делают его понятнее, и всё они хорошо знакомы читателям-россиянам.

“Лабиринт”

Nachmir, без даты.

Понравилось? Да.

С книгой познакомилась, каюсь, на пиратских сайтах, но, просмотрев, решила купить в бумаге. Потому что там много таких профессиональных советов, над которыми любому начинающему автору полезно поразмышлять, держа в руках вещественно-осязаемую книгу. Прежде всего поняла наконец, что надо определить свою нишу в писательстве. И теперь знаю, на чем сосредоточить свои усилия. Хотя сам Ахманов пишет и фантастику и популярные пособия, но четко их разделяет, чередуя работу над тем и другим. Еще прояснила для себя, в чем основные различия между романом и повестью, между новеллой и рассказом. В книге даже приведена табличка, где ориентировочно указаны и объемы текстов, и желаемое число персонажей, продолжительность времени в том или ином произведении. А еще узнала, как добавить выразительности своему тексту, чередуя различные виды описаний, и много чего другого.

Считаю, что книга-учебник будет полезной авторам, уже прошедшим этап «проба пера» и теперь желающим освоить «литературную мастерскую».

Мой комментарий. Меня очень порадовал этот отзыв. Полагаю, читателям нужна книга именно в бумажном варианте – так удобнее пользоваться учебным пособием.

“Лабиринт”

Елена Здорик, без даты.

Понравилось? Да

Книга ценна тем, что написана доходчиво, понятным языком. Это именно прикладное издание, где написано не только то, что нужно делать, но и как это делать. Много примеров и схем, позволяющих наглядно разобраться в теории и сразу же применить её на практике.

“Лабиринт”

Маруся, без даты.

Понравилось? Да

Прекрасная книга для тех, кто мечтает и планирует связать свою жизнь с написанием каких-либо текстов, стать писателем. Прочитав книгу, вы будете четко представлять на каком этапе становления вы находитесь, что вам необходимо откорректировать и чему научиться, чтобы стать профессионалом своего дела. Мне она очень понравилась! Поэтому рекомендую!

“Лабиринт”

Кот, который, без даты.

Понравилось? Да

Очень умная и практичная книга о том, как писать книги. Подойдет начинающим и малоопытным авторам, а тем, кто уже понял для себя, как он хочет творить, поможет расширить горизонт.

“Озон”

Александра 11 мая 2014.

Книга оказалась полезнее других книг этой тематики, особенно переводных. При объяснении каждой темы, автор опирается и на зарубежных, и на русских авторов. Раскрываются особенности нашего российского книгоиздания, нюансы заключения договоров с издателями.

Основной блок необходимых начинающему автору знаний хорошо систематизирован, снабжен большим количеством примеров. Хотя замечается слишком «мужской взгляд» на ориентированные на женскую аудиторию «любовные романы», к описанию эротических сцен даже в боевиках или детективах автор подходит вполне объективно, показывая на примерах, как не надо делать. Очень полезны и подробные рецепты описания боевых сцен, схваток. Подчеркнуто значение наличия тайны в романе любого жанра, включение в произведение острых сцен. Книгу нужно не только читать, но и перечитывать.

“Озон”

Манин Алексей 7 августа 2014.

Книга хорошо структурирована, выглядит как полноценный учебник, однако читается легче. Среди минусов хочу отметить повышенное самомнение автора - в большинстве случаев его "Я" вылезает уж слишком далеко. Почему-то русские любят возвышать себя над остальными. Отдельной ложкой дегтя выглядит сравнение книг, прочитанных автором, со своей работой. Да, я уже купил эту книгу и читаю её, не обязательно в ней тратить 30 страниц (практически в конце) только для того, чтобы объяснить чем же она лучше того, что было ранее. Если я дочитал практически до конца, то, вероятно, это уже понял. А раздувать книгу за счет подобного самовосхваления считаю неуместным.

Книга будет полезна для начинающих авторов из России и ближнего зарубежья. В отношении самой работы писателя - это очень честная книга.

Мой комментарий. Обзор книг по рассматриваемой тематике необходим. Неужели Вы не заметили, что я пишу не только об их недостатках, но и о достоинствах?

“Озон”

Курская Вера 13 сентября 2015.

Хороший учебник по литературному мастерству, написанный русскоязычным автором и для русскоязычных читателей (они же будущие писатели). В отличие от других книг по этой теме книга Ахманова содержит главу о психологии литературного творчества, каковая у русского писателя отличается от психологии писателя западного, подробное описание жанров и рекомендации по выработке стиля с учетом особенностей русского языка (чего у западных авторов быть не может). Есть справочные списки литературы.

Не понравилось, что автор слишком акцентировал внимание на недостатках книг своих предшественников. Об этом можно было сказать буквально пару слов, а не тщательно перечислять, в чем неправы другие авторы. Мне кажется, что литературное мастерство - не математика, поэтому нет и строгих критериев "правильности" написания соответствующего учебника.

И да, соглашусь с Алексеем Маниным: автор очень любит себя.

Мой комментарий. Любить себя – святая обязанность каждого человека. Иначе никто другой Вас не полюбит.

Ресурс Сочинитель.ру: <http://www.sochinitell.ru/node/6292>.

Михаил Ахманов "Литературный талант. Как написать бестселлер".

Опубликован пользователем Клер 3 марта 2015.

Я сейчас покажусь не совсем объективной, но поверьте человеку, который прочел много-много книг по литмастерству и прочтет, несомненно, еще больше в будущем - на данный момент это ЛУЧШАЯ книга на русском языке русского автора. Нет, не только русского - из изданного на русском эта книга лучшая вообще, и ниже я обстоятельно расскажу, почему так. Начнем с того, что название книги не соответствует ее содержанию. Когда-то в первоначальном варианте она называлась иначе и совершенно справедливо - потому что Ахманов не собирается никому давать рецепта как написать бестселлер. Назвали так книгу, чтобы продавалась лучше. Далее - начинается книга очень хорошо. Не так, как начинают ее западные маститые авторы - с рассказа о своей жизни. Не так, как начинают западные маститые коучи - с рассказа о том, что "каждый имеет право выразить себя" и "писать могут все" и надо просто поверить.

Книга начинается с рассказа, как тяжело быть писателем. Позволю себе пару прекрасных цитат:

"Авторы, слабые духом и разумом, тоже оставляют в своих текстах отпечаток своей личности... След откровенных халтурщиков, пишущих ради денег, тоже заметен, причем столько же ясно, как, к примеру, гений Сервантеса или Марка Твена".

"В общем, поменьше идей, побольше крови, пробитых черепов и пальбы из плазменных пушек! Попробуйте - пипл такое очень уважает".

Чувствуете? Никаких слащавых обещаний. Ахманов начинает (как и положено) с жанров, безжалостно подчеркивая не издаваемые нынче книги и те, которые продаются лучше (выше - один из его советов тем, кто пишет фантастику, саркастический само собой). Что приятно, в конце главы Ахманов дает список хорошей, действительно хорошей литературы в разных жанрах (понятно, что список ограничен, но тем не менее).

Далее дается очень хорошая глава про крупную и малую прозу. Даже есть таблица, где показано отличие романа от рассказа и других в количестве персонажей, сюжетных линий, конфликтов, тысяч знаков и т.д. Как и многие, Ахманов считает рассказ труднейшим из жанров:

"Каждое слово в рассказе драгоценно и должно быть выбрано с предельной точностью".

Вот так, и никак иначе.

Дальше следует большой раздел "Архитектоника произведения". Слово-то какое... прямо музыка для ушей, после всех этих "Поверь в себя", "Твоя книга уже написана внутри твоей души" и прочей чуши. Начинает он, как и должно начинать, с идеи. Отмечает уверения Кинга, что идеи просто-таки роятся вокруг нас и надо их ловить сачком. Ахманов совершенно конкретно призывает уже на этом этапе заняться "Работой за столом" - сидеть, развивать свою идею, записывать ее так и эдак, крутить на языке и на кончиках пальцев. Пока она действительно не превратится во что-то стоящее. Дальше он совершает поистине драгоценную вещь для каждого новичка - в целой главе показывает развитие идеи в фабулу и сюжет. Да-да, он знает разницу и готов с нами ею поделиться на примере всем известного (надеюсь, по крайней мере среди мои сверстников) романа "Айвенго". Помимо этого, он показывает, какие моменты обязательно должны присутствовать при проработке идеи: время, место, герои, второстепенные герои и т.д.

"Сможете ли вы, автор, достоверно описать хирургическую операцию? Нужен ли для этого консультант? Кто из знакомых может им стать?"

Ахманов призывает задумываться над такими деталями сразу же. Не надеяться, что "как-нибудь напишу, чего уж там..."

Рассказывая о композиции книги, Ахманов не забывает подколоть любителей бытовых подробностей:

"Говоря иначе, я бы не советовал через каждые пять страниц сообщать, что герой съел на завтрак и в какое платье нарядилась героиня".

Это он еще тактично сказал, должна заметить. На сладкое Ахманов дает несколько сюжетов и предлагает попробовать сделать из них настоящую полноценную фабулу.

Наслаждение книгой нарастает, когда Ахманов начинает рассказывать об однолинейной и многолинейной структурах. С графиками даже. О том, как в таких книгах разделяются сцены, как передается действие, как можно разнообразить даже самое примитивный последовательный сюжет. Подобного я не видела больше нигде, даю слово.

Не забывает Ахманов и про досье на главного героя. Никакой пощады - досье должно быть и точка! Пункты он, само собой, дает свои собственные, а не скопированные откуда-то еще. Некоторые довольно просты ("предпочтения в одежде"), а некоторые, пусть и идут одним пунктом, требуют на самом деле серьезной проработки ("имущество героя: квартира, дача, автомобиль, денежные средства и прочие ценности вплоть до замка в Шотландии. Обстановка его жилища"). То есть не хо-хо, а извольте придумать замку в Шотландии обстановку, раз уж герой сбегает туда с любовницей. Также отдельной главой разобраны досье на второстепенных и прочих персонажей.

Разобравшись с элементами книги (а должна заметить, Ахманов прочел многих и многих: Эко, Барякину, Кинга, Вольфа - и это еще не все) переходим к языку. Любимое англичанами "сказал" отвергается сразу же, с первых страниц:

"Я привел эту цитату, чтобы сообщить вам: верное и приемлемое в английском языке неверно и неприемлемо для русского".

Для примера, кстати, приведена выдержка из оригинала повести о Винни-Пухе А.А. Милна.

Еще вовсе не в конце книги Ахманов в очередной раз демонстрирует отличную проработку предмета и дает небольшой набор шикарных ляпов из книги "Кончаю! Страшно перечить..." для того, чтобы читатель научился уже смотреть критически на свой текст и хотя бы перечитывать перед тем, как выкладывать на сайт или в блогик (не дай бог, слать редактору).

В конце помимо традиционного раздела про авторское право, Ахманов дает разбор большинства публиковавшихся на русском пособий, указывая, чем отличается его книга и почему он выбрал именно такой стиль построения, и далее приводит очень полезный список справочной и другой литературы.

Еще одна цитата, призванная окончательно убедить вас в том, какая это полезная для новичка книга:

"Сведения о внешности, привычках, прошлом героя и других действующих лиц должны быть рассредоточены по тексту произведения и упоминаться лишь тогда, когда это уместно".

И на закуску один не то чтобы недостаток, но вопрос - Ахманов искренне убежден, что можно написать книгу сразу начисто. И в крайнем случае со второго прохода по тексту. Вот тут, увы, я с ним согласиться не могу, потому что такое возможно либо при написании одной книги за 10 лет, когда каждое слово взвешивается и выверяется по неделе, либо когда автору плевать на качество. Чтобы избежать последнего, читать Ахманова рекомендуется всем, потому что концентрация пользы относительно воды в данном пособии угрожающе приближается к отметке в 100 процентов.

Мой комментарий. Думаю, это самый профессиональный и беспристрастный отзыв на мою книгу.

Под конец хочу поведать одну историю. Едва появился на "Беллетристе" отзыв Галины Врублевской, как там же была опубликована обширная рецензия некоего "литературоведа" под ником E_isalvador. На сегодняшний день это единственный отрицательный отзыв на мое пособие. Ознакомившись с рецензией, я понял, что г-н Е. книгу не читал, а пролистал по диагонали и надергал цитат из разных мест, которые толкует по своему разумению. Признаки поспешности были очень заметны: в рецензии объемом 14 Кб "литературовед" ухитрился сделать около сорока ошибок. Самых разных: неправильно расставленные запятые или их отсутствие, отсутствие кавычек, опiski, неверные окончания слов. Такое впечатление, что он очень торопился меня "прижучить" и набрать очки в кармашек собственной популярности. Я ему ответил, заставив все же прочитать книгу, после чего появился второй отзыв Е., в котором он писал, что неверно понял то и это в моем тексте и приносил мне извинения. Однако его выводы не изменились (цитирую): "Я по-прежнему считаю, что начинающие писатели не смогут по этой книге научиться писать романы". Полная нелепица, так как вообще не существует пособий, по которым можно научиться писать художественный текст. Цель моей книги скромнее и заявлена ясно: облегчить путь к литературному творчеству для тех, кто имеет должные задатки.

Тогда, в апреле 2014, я ответил на вторую рецензию Е., но приводить нашу дискуссию в полном объеме считаю бесполезным: время и читатели нас уже рассудили (с дискуссией можно ознакомиться в интернете – например, на ресурсе Фантасты.ru, где мой оппонент фигурирует под ником Сампо). Однако мой второй ответ касался не столько домыслов и иллюзий г-на Е-Сампо, сколько размышлений по поводу писательского дара. Приведу этот текст, завершив им статью.

Я хочу коснуться самого важного момента: что такое писательский дар "от Бога". Я полагаю, что это интереснее рассуждений о теме, композиции, конфликте и тому подобном, ибо связано с коренным вопросом творчества.

Когда я говорю "дар от Бога", я не имею в виду "Творца Всего Сущего" - я не религиозен. Речь идет о генетической или наследственной предрасположенности к определенному виду занятий. У некоторых персон это проявляется исключительно ярко и мощно, и их мы называем гениями (см. книгу Инфельда "Эварист Галуа. Избранник богов" и другие сочинения о гениях - Моруа, Стоуна, Виноградова). В более скромном варианте говорят о врожденных задатках к той или иной творческой деятельности. Задатки непременно должны быть, иначе человека не обучишь математике, или музыке, или сочинительству. Почему так, мы пока что не знаем - см. книгу покойной Н.П.Бехтеревой "Магия мозга и лабиринты жизни".

Разумеется, задатки можно развить обучением и воспитанием, и тогда человек станет пусть не великим, но неплохим математиком, музыкантом или писателем. Можно оставить задатки в небрежении или даже подавить их, и тогда творческая личность не состоится или ее талант примет уродливые формы. Возьмем, например, "борзописцев" (политкорректность

не позволяет назвать здесь их имена). Я вынужден читать их книги, так как в процессе обучения на Литкурсах рассказываю слушателям и о хорошем, и о плохом. Убогость содержания и языка потрясает, но у всех этих самопальных "пейсателей" есть дар фантазии. Да, знания, обучение, чтение книг, раздумья не ограничили их талант, но в зародыше он несомненно присутствует. Их успех связан с тем, что они пишут примитивные книги для очень невзыскательной публики, и с тем, что интеллектуальный уровень читателей сильно понизился. Иными словами, они в нужное время оказались в нужной позиции, и, в силу присущей им глупости и жадности к деньгам, учиться не желают. Они не прогрессируют, не накапливают опыт, пишут десятки книг об одном и том же, они скучны, как серый уличный асфальт. Разумеется, они пишут для себя, но их с радостью принимают десятки тысяч читателей, подобных им по душевному складу. Разница только в одном: "борзописцы" имеют дар воображения, а у читателей его нет, и они с удовольствием поглощают развлекательную жвачку. Но при всем том "пейсатели" наделены задатками таланта, а другие личности, гораздо более умные и эрудированные, - нет. Обидно! Очень обидно!

Мне кажется, что именно данный факт больше всего другого неприемлем для моего оппонента. В одном из комментариев к нашей полемике отмечается, что, возможно, Е. ищет книгу, которая научила бы его творить художественный текст, но по каким-то причинам ни одна его не устраивает. Не буду развивать эту деликатную тему в отношении Е., но замечу, что я встречал персон весьма одаренных в своей профессиональной сфере (ученые, музыканты, художники и т.д.), но лишенных дара сочинителя. Некоторые владеют словом, но не способны выдумывать, что иногда - при остром желании стать писателем - превращается в трагедию. Удивительный факт, но и среди литераторов встречаются очень странные феномены. Так, одни изъясняются устно с запинками, они никудышные рассказчики, не способны к публичным выступлениям, зато пишут отличную прозу. Другие - настоящие златоусты, заслушаться можно, а пишут так себе.

Я уверен, что человека, не имеющего задатков писателя, нельзя научить сотворению романов и рассказов, т.е. художественного текста вымысла. Лично я в этой трагедии не вижу, так как имеется огромное поле для деятельности в сферах документалистики, публицистики и научно-популярной литературы. В последней области я тоже отметил и могу сказать, что трудиться там очень, очень интересно.

Подтверждается ли мое мнение опытом (который, как известно, критерий истины)? Да. В нашем Союзе писателей Санкт-Петербурга есть приемная комиссия, членом которой я состою уже несколько лет. Народ в комиссии очень эрудированный - прозаики, поэты, критики, переводчики, специалист по детской литературе, а в самом конце списка - мы, фантасты. За последние годы комиссией рассмотрены около ста претендентов и приняты далеко не все. Слушая своих придирчивых коллег, уясняя критерии их оценок, я вижу, что люди с гуманитарным образованием не имеют никаких преимуществ перед инженерами, врачами, юристами, офицерами. Все определяется качеством художественного текста, наличием таланта. Вот пример. Вчера, 29 апреля 2014, состоялось очередное заседание. Не принят видный филолог в годах, профессор университета, доктор наук с множеством работ по специальности (это нас не интересует) и тремя книгами рассказов. Язык у него хороший, но сами рассказы сочтены пустыми и легковесными. Зато единогласно принята юная поэтесса (21 год), по специальности программист, учившаяся в 2011-12 гг на наших литературных курсах. Ее приняли по одной книжке в полсотни страниц, и я изумлялся, слушая, какую хвалу пели ей наши поэты (а это люди очень ядовитые). Дар поэта часто бывает более ранним и более заметным, чем у романиста, но и несколько прозаиков, закончивших курсы, уже члены нашего Союза, так что учить мы умеем. Все они люди талантливые. Как же писать без таланта?..