

ОТЗЫВЫ ЧИТАТЕЛЕЙ НА ДИЛОГИЮ «ФЛИБУСТЬЕР»

Я включил в электронное издание дилогии этот раздел по ряду причин. Во-первых, мне хочется, чтобы читатели получили в публикации 2017 года что-то новое и в то же время, относящееся к романам дилогии. Во-вторых, кроме прямой связи писатель-читатель было бы любопытно осуществить связь обратную, от читателя к писателю, а отзывы и моя реакция на них как раз и являются таким контактом. В-третьих, читателям полезно знать, что автор бдит, что их мнения до меня дошли, и что многим из них я благодарен. Наконец, четвертое и последнее: отчего бы нам не позабавиться? Среди отзывов встречаются очень смешные, и я отвечаю на них соответствующим образом.

Количество отзывов в разных сетевых ресурсах составляет сотни две, но я привожу лишь около десяти десятков, взятых из библиотек Фэнзин и Альдебаран. Это весьма представительная выборка, позволяющая утверждать, что дилогия "Флибустьер" хорошо воспринята и адекватно оценена читающей публикой. Примерно 60% отзывов положительные, 20% - отрицательные, а остальные - сомнительные или не относящиеся к делу. Я их практически не редактировал и привожу в первоизданном виде - даже самые злобные. Однако оценки я изъясил - кроме двух-трех случаев, когда их невозможно выбросить из текста.

Напомню, о чем речь. Большинство сетевых библиотек предлагает читателям оценить произведение в пятибалльной или десятибалльной шкале. Это такой психологический прием вроде морковки для осла, служащий для привлечения на тот или иной ресурс возможно большего числа посетителей. И они, эти читатели-посетители, с восторгом ставят авторам пятерки и десятки или единицы и "параш". Этот способ я считаю безнравственным, большей частью предназначенным для завистников-графоманов, обожающих лягнуть автора побольнее - лишь потому, что книга его напечатана. Мы с вами, дорогие читатели, не в школе, вы мне не учителя, а я вам - не ученик, так что оставьте в покое классный журнал. Меня интересуют не цифры, а ваше мнение, выраженное словами - желательно на нормальном русском языке.

Приведу полные сведения об издании дилогии:

"Флибустьер. Вест-Индия" (под названием "Флибустьер") - 2004, СПб, изд-во "Крылов", тираж 8 000 экз;

"Флибустьер. Вест-Индия" (под названием "Флибустьер") - 2004, СПб, изд-во "Крылов", доп. тираж 5 000 экз;

"Флибустьер. Вест-Индия" (под названием "Флибустьер") - 2005, СПб, изд-во "Крылов", доп. тираж 5 000 экз;

"Флибустьер. Магриб" (под названием "Ворон") - 2006, СПб, изд-во "Крылов", тираж 8 000 экз;

Дилогия в одном томе (под названием "Флибустьер", "Ворон") - 2006, СПб, изд-во "Крылов", тираж 5 000 экз;

Дилогия в одном томе (под названием "Флибустьер", "Ворон") - 2007, СПб, изд-во "Крылов", доп. тираж 3 000 экз;

"Флибустьер. Вест-Индия" (под названием "Флибустьер") - 2008, СПб, изд-во "Крылов", тираж 3 000 экз;

"Флибустьер. Вест-Индия" - 2009, М, изд-во "Эксмо", тираж 7 000 экз;

"Флибустьер. Магриб" - 2009, М, изд-во "Эксмо", тираж 7 000 экз;

"Флибустьер. Вест-Индия" - 2010, М, изд-во "Эксмо", в мягком, тираж 3 000 экз;

"Флибустьер. Вест-Индия" - 2012, СПб, изд-во "Амфора", тираж 3 000 экз.

Всего 11 изданий общим тиражом 57 000 экз. Количество пиратских считываний обоих романов вполне сопоставимо с их суммарным тиражом и составляло в 2006-2008 годах примерно 30-40 тысяч. Затем этот показатель в Фэнзине и Альдебаране был изъят, но я еще успел его зафиксировать. В нормальном электронном виде на ЛитРес книги появились примерно в 2009 и за период вплоть до 2017 года было продано около тысячи экземпляров. Можно думать, что это немного, но здесь ключевое словосочетание "было продано" - в течение восьми лет нашлась тысяча читателей, которые честно приобрели электронные книги. Вероятно, за это же время дилогия была взята с пиратских сайтов десятки тысяч раз.

Восемьдесят девять отзывов, которые я привожу ниже, появились после издания дилогии, в период с мая 2006 по февраль 2008. Но "Флибустьера" продолжали читать в последующие годы, читают до сих пор и, разумеется, пишут отзывы, но уже не в таком количестве. Из новых отзывов я приведу только один, который нашел на Фантлабе. В

романе "Флибустьер. Вест-Индия" есть эпизод, когда герой, попав на реку Ориноко в Южной Америке, любуется звездным небом и видит там созвездия Ориона и Малой и Большой Медведиц. Читатель ("ник" Хыча) пишет 27 мая 2010 отзыв такого содержания:

"Начал перечитывать одного из самых любимых авторов, как вдруг – стоп! ГГ в джунглях Ориноко с тоской смотрит на небо, на Большую и Малую Медведицы, на созвездие Ориона... Это в Южном-то полушарии??? Да и ладно, пусть лучше ГГ смотрит на звезды, был бы человек хороший, а как они там называются – дело второе. Но, однако же, и не десятое".

Я очень польщен, что являюсь одним из любимых авторов этого читателя, но хотел бы ему сообщить, что звезды над джунглями Ориноко называются именно так, как у меня написано. Во-первых, река Ориноко течет в северном, а не в южном полушарии, и ее устье находится в тысяче километров от экватора. Во-вторых, Малая Медведица видна на небе вплоть до нулевой широты, Большая – вплоть до 16-ти градусов южной широты, а созвездие Ориона и того дальше – его наблюдали инки Перу и народы Южной Африки. Мой читатель не в ладах с географией и не стесняется сообщить об этом в сети. Очень, очень печально и обидно, что интеллектуальный уровень любителей фантастики резко упал. Это отражается и на писателях – в гору пошли графоманы, не знающие русского языка.

Далее я расположил отзывы в хронологическом порядке, указав "ник" посетителя (если таковой имеется), дату и название ресурса. Таким образом, любой читатель может убедиться, что я ничего не прибавил и не убавил (кроме численных оценок). После отзыва следует мой комментарий или указывается, что комментарий отсутствует. Простите, если буду резковат в своих высказываниях – очень мне не нравится то анонимное хамство, что расплодилось в интернете. Еще не нравится поучительный тон некоторых посетителей, мнящих себя специалистами в истории, литературе, морском деле и бог знает в чем еще. Я не обижаюсь на критику, но самомнения и невежества не терплю.

После этих предварительных замечаний вы можете ознакомиться с тем, что мне написали, и что я ответил своим читателям.

"ФЛИБУСТЬЕР-1"

1. Temnozor, 01.05.2006, Альдебаран.

Неплохая книга. Пару раз случилось дежавю. О потраченном времени не пожалел.
БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

2. Нюнюка, 01.05.2006, Альдебаран.

Неплохое чтиво. Обычно современного героя заносит к славянам или суровым викингам, а тут – пираты. Свежо. Если продолжение будет в том же ключе, то почему бы и нет?

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

3. Мира, 01.05.2006, Альдебаран.

Совершенно непохоже на "В флибустьерском дальнем море". Прекрасная книга!
МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Читатель (или читательница) имеет в виду книгу А.Волкова, которая под названием "В флибустьерском дальнем море" была выложена в интернете в конце девяностых годов, а во второй половине 2005 г. была выпущена питерским издательством "Крылов" под названием "Командор" (в значительно переработанном виде).

4. Санитар, 02.05,2006, Альдебаран.

Все же класс не пропивается, даже проходная в общем-то вещь у Ахманова сделана неплохо, хотя начало с обживанием героя в мире затянуто, а история разборок с пиратами не выдерживает критики.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Санитар – мой давний читатель. Мне неоднократно встречались его отзывы на мои книги. Спасибо.

5. Aleks65, 02.05.2006, Альдебаран.

Как всегда у Ахманова: вроде как все есть, экзотика, приключения, любовь, и даже вроде как все на своем месте и почитать можно, но... Почему-то читается все это один раз, потом закидывается на дальнюю полку и забывается.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Надеюсь, прочитают Ваши дети, а потом – внуки. Для них написано.

6. DEN, 02.05.2006, Альдебаран.

Прочитал. Линейный сюжет, супермены, сплошные "рояли в кустах", ничего нового. Зря замазанная бумага.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Бумаги зря не мараю и вообще пишу на компьютере. А эта книга, видимо, не для Вас. Может быть, Вы для нее слишком взрослый и серьезный. Если желаете что-то многолинейное, читайте "Сагу о Форсайтах".

7. Без имени, 02.05.2006, Альдебаран.

Слово "линейный сюжет" немного не подходит для книги.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Нет, подходит. Под "линейным" обычно понимают такой сюжет, где в центре повествования всегда находится главный герой и практически нет сюжетных линий, связанных с другими персонажами. Хотя это упрощенная схема, ею пользовались многие крупные авторы – Конан Дойль, Джек Лондон, Хаггард и другие. Эта схема очень удобна для приключенческих романов.

8. Лиходей, 02.05.2006, Альдебаран.

С детства тащусь от романтики синего моря, фрегатов с белоснежными парусами и "Веселым Роджером" на флагштоке, потому прочитал с удовольствием. Скажем прямо – не шедевр, на раз прочитать и забыть, к тому же не оставляло ощущение, что мир книги автор целиком содрал у Сабатини "Хроники капитана Блада", не потрудившись изменить фамилии и имена, и к тому же не слишком-то убедительно. Ну и самое главное: ПОГРУЖЕНИЯ в волшебный мир фантазии у меня так и не получилось. Прямо – таки хочется крикнуть благим матом подобно Станиславскому: "Не верю! Не верю, и все тут!!!"

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Недоверчивый Вы наш! Думаю, в том дело, что Ваше детство прошло, романтические порывы поиссаякли, и погрузиться целиком и полностью в приключенческую книгу, как то бывало в юности, уже не удастся. Я тоже так не могу, хотя перечитывал Дюма, Майн Рида, Сабатини, Хаггарда не раз в зрелом возрасте. Что касается "содранного" у Сабатини мира, то об этом будет сказано ниже. Кстати, какие фамилии и имена я должен был изменить? Морган, он и сейчас Морган – так же, как Олоне, Грамон, Дэвид и прочие знаменитые головорезы.

9. Artem-932, 02.05.2006, Альдебаран.

Люблю читать про корсаров. Книга интересная. Советую прочитать.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

10. Без имени, 02.05.2006, Альдебаран.

Хм-хм... Читал и вспоминал. Детство... книжка в подарок... сыну... Сабатини, "Одиссея капитана Блада". Выдраны целые куски. Ну да, слегонца литературно обработано. И не стыдно?

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Не стыдно, потому что не имею привычки что-то с кого-то драть. Своего ума хватает. Вам померещилось, уважаемый. Давно не перечитывали Сабатини.

11. Guest, 03.05.2006, Альдебаран.

Книга очень плохая и бездарная. Затянутый непродуманный перенос. Современный французский и французский XVII века, это как и русский, настолько сильно отличаются. А дальше вообще маразм начинается: женщина на пиратском корабле (да ее бы выкинули за борт при первых признаках шторма, как автор ее самим капитаном не сделал?), любовная интрижка, смешной абордаж, а как ГГ спустил флаг, попав по шнуру из мушкета, я в шоке. Что баталии, что просто драки автор описывать явно не умеет.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Случалось, женщины предводительствовали пиратскими шайками – прочитайте вполне исторический роман А.Голда о Грейс О'Молли "Королева пиратов". По поводу драк вспоминается мне такой случай. Как-то раз получил я письмо из колонии строгого режима, где сидят отпетые уголовники. И пишут они мне: вы, дорогой автор, драки с кровавой поножовщиной описываете неверно, там дело решается в секунды, а у вас целый поединок на две страницы. Но хоть неверно, зато очень интересно! Пришлите, пожалуйста, в нашу колонию побольше своих книг. Отсюда вывод: достоверное не всегда интересно.

12. Хм, 03.05.2006, Альдебаран.

Содран у Сабатини мир, говорите? Так трудно его не содрать, он один мир-то, в отличие от параллельной фантастики с провалами во времени фиг покрутишь. Реальные исторические лица и события задают, так сказать, рамки.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Подчеркну еще раз: Сабатини и Ахманов (кстати, Волков тоже) ничего друг у друга не сдирали. Мир карибских флибустьеров – такой, какой есть; это история, общая для всех нас.

13. Владимир, 03.05.2006, Альдебаран.

Прочитал, понравилось. Сабатини тоже читал, тоже понравилось.
БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

14. Civilian, 04.05.2006, Альдебаран.

Чушь, плагиат, картинно-плакатные герои, бедный лексикон, незнание истории. Для дегенеративных детишек младшего возраста... Автор, подумайте о другой работе, пожалуйста! Это Вам не посторонний человек, а Ваш читатель говорит.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Спасибо, уже подумал и решил остаться при своем. Кстати, Вы - не мой читатель, Вы всего лишь покупатель моих книг. Мои читатели меня уважают и не упрекают облыжно в плагиате.

15. Без имени, 05.05.2006, Альдебаран.

Очень неплохо написано. Чувствуется, что автор перелопатил горы литературы по пиратской теме, и в материале не плавает. Есть, конечно, кое-какие грабельки, но ничего серьезного, жанр все-таки диктует. Прочитал с удовольствием, чего и вам желаю.
БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

16. Kabira, 05.05.2006, Альдебаран.

Книжка прям-таки неплохая... Финал только какой-то смазанный.
МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Финал предполагает продолжение.

17. Jenik, 05.05.2006, Альдебаран (см. также отзывы 26 и 74).

Примитивный плагиат! Сабатини, "Одиссея капитана Блада" - испоганенная донельзя!!!

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Jenik ужасно возмущен! Так, что потрудились не только в Альдебаран написать, но и в Фэнзине тоже наследил (см. отзыв 26). Но потом смягчился (см. отзыв 74) и даже ждет продолжения. Считаю это своей большой победой.

18. Billy Bons, 07.05.2006, Альдебаран.

Для Guest [отзыв 11 - М.А.]: "А дальше вообще маразм начинается: женщина на пиратском корабле (да ее бы выкинули за борт при первых признаках шторма, как автор ее самим капитаном не сделал?)"

Одним из самых жестоких пиратских капитанов была именно женщина, полюбопытствуй ради интереса.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Сразу видно, что Билли Бонс - настоящий морской волк и вполне в теме. Это у нас в России женщина в горящую избу войдет и коня на скаку остановит, а в карибских морях леди запросто пырнет кинжалом. Другая, понимаете, ментальность.

19. Тофана, 08.05.2006, Альдебаран.

Стоящая книга! Читается легко и сюжет захватывает, а у Сабатини смысл романа другой - читать надо повнимательнее, мальчишки, в любой истории есть свои исключения, и это чудесно.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Очень верное замечание, на котором хочу остановиться подробнее. Смысл действительно другой: у Сабатини капитан Блад - современник событий, он живет в своем мире, а мой Серов - гость из нашего времени. Это дает писателю очень интересную возможность: взглянуть на ту эпоху глазами современника. Такой прием в литературе давно известен, и был он реализован великолепно - вспомните "Янки из Коннектикута при дворе короля Артура" Марка Твена. Меня удивляет, что ни один читатель этой книги не упомянул. А ведь все мы, Мазин, Ахманов, Мартьянов, Волков и прочие всего лишь продолжаем эту линию, взобравшись на плечи гиганта Твена.

20. Шелест, 08.05.2006, Альдебаран.

Давно понял, что Ахманова читать можно и нужно. Рекомендую всем.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Читайте, мой дорогой. Буду жив, еще многое напишу.

21. Сергей, 11.05.2006, Альдебаран.

Прочитал с большим удовольствием.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

22. Алексей, 13.05.2006, Альдебаран (см. также отзыв 36).

Спасибо автору и Альдебарану за отдых и за отсутствие гиперреализма (вспоротых животов, крови по колено и мата). Приятно отдохнуть тем, кто еще только собирается прочесть эту книгу.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. А мне приятно читать такие отзывы. Подросток и молодой человек способны погрузиться в мир романа и помечтать, а в зрелых годах лучшее, на что можно надеяться - это отдых. Тоже немаловажное обстоятельство.

23. Маня, 15.05.2006, Альдебаран.

Можно читать, если больше нечего. А так и время прошло (5-6 часов), и настроение не очень испорчено.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

24. Alex61, 15.05.2006, Фэнзин.

Очень, очень хорошо.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

25. Без имени, 15.05.2006, Фэнзин.

Неплохо, если не вдаваться в дебри историчности описанных в книге ситуаций. Автору стоило бы прочитать хоть одну серьезную книгу про пиратов. Поголовно пьяная команда парусного судна ("голландца") - это даже не смешно. Пираты, захватывающие по кораблю в месяц - тоже из серии "Капитан Блад" (в смысле сакс, а не историчность). И очень странный герой. Вроде крутой спецназовец, а ведет себя временами как интеллигентный вьюноша. Книга очень неровная, но прочитал с удовольствием.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Автор прочитал не одну серьезную книгу про пиратов (см. Приложение 2). Не будем передергивать, дорогой мой читатель: Вы прекрасно понимаете, что моя книга - не исторический роман, а так называемый "костюмный" исторический боевик. Что до героя, то он вовсе не крутой спецназовец, а вполне интеллигентный мужчина. Из тех, которые не только кулаками машут, но иногда и думают. Даже печалются над своей судьбой.

26. Jenik, 15.05.2006, Фэнзин (см. также отзывы 17 и 74).

Не очень качественный плагиат! Сабатини "Одиссея капитана Блада". Фу!!!

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Опять разгневанный Jenik с навязчивой идеей о плагиате. На самом деле это для меня комплимент: читателю КАЖЕТСЯ, что переписано с Сабатини, а это значит, что я написал КАК Сабатини. Или почти так же хорошо. Замечу, что "Одиссея капитана Блада" - лучший роман Сабатини, а "Флибустьер" для меня - вещь, в общем-то, проходная. Прямо скажем, не "Среда обитания" и не "Ассирийские танки". Так что Jenik на самом деле меня похвалил. Вот только фукает зря. Это невежливо.

27. Без имени, 16.05.2006, Фэнзин.

Без претензий, ровно, увлекает.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

28. Krisp-1, 16.05.2006, Фэнзин.

Прочел с удовольствием! Ну а то, что события стужены - не описывать же многомесячные болтания по пустому морю.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Спасибо. Рад, что Вы получили от книги удовольствие.

29. Skad, 16.05.2006, Фэнзин.

Средне, на один раз прочесть, и не задумываться.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

30. Iert, 16.05.2006, Фэнзин.

Занятная книга. Читать можно. Такое впечатление, что не закончено, будет продолжение. Назад в Россию! Правда непонятно, что он там забыл, кроме любви к Петру. Забавно, но при прочтении книги было чувство, что просматриваю прохождение игры для ПК из серии "Пираты карибского моря".

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Книг для компьютерных игр не пишу, пребывая в твердом убеждении, что писатель должен плодить читателей, а не игроков. Насчет любви героя: не Петра он любит, а отчизну. Я, кстати, тоже.

31. Просперо, 16.05.2006, Фэнзин.

Неплохо, и очень даже неплохо. На фоне той графомании, что поступает последнее время, язык вполне литературный, сюжет же хоть и не блещет особой оригинальностью,

все же скроен достаточно крепко. А то, что похоже на старые пиратские романы, так специфика такая, должны быть и любовь к прекрасной даме (пусть режет она испанцев будь здоров), и бунт на корабле, и хитрый и подлый губернатор. Так что автору остается пожелать отшлифовать немного язык и писать продолжение – но в рамках разумного, не опускаясь до банальной сериальщины.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Обязательно в рамках разумного, ибо здесь нет темы для сериала. Читатель сам должен домыслить, что случится с Серовым в петровской России. Я так думаю, что парень там не пропадет.

32. Mixx, 16.05.2006, Фэнзин.

Ну и пусть Сабатини. Прочел не отрываясь.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Вот это читатель! После такого отзыва хочется сесть к компьютеру и писать второй роман!

33. Илона, 17.05.2006, Фэнзин.

Чего-то я ничего не поняла??? И это все?? А дальше??? Ненавижу, когда так... Заинтриговали и такой облом...

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Не все, дорогая Илона, не все. Уже есть вторая книга.

34. Симаргл, 17.05.2006, Фэнзин.

Неплохо, но как всегда мало.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. См. предыдущий комментарий.

35. Soldragon, 17.05.2006, Фэнзин.

Сгущены, не сгущены, но тот мир, который окружает пиратов, скуден и скомкан. Ругаем Перумова из-за воды, здесь же, чуть-чуть подредактировав, можно сделать хронологию путешествий. Сюжет неплохой, но можно было бы разбавить эту хронологию интересными моментами как жизни, так и отдельных приключений, и в итоге получилось бы две книги, но с более плавным сюжетом. Отдельный разговор о главном герое: из ста процентов своего потенциала он использует, наверное, максимум процентов пятьдесят. Нафиг было тогда делать его таким крутым? Довольно странная психология героя: если сравнивать начальное его описание и после перемещения, то получается что-то странное, ну не может такой человек так себя вести – неадекватно и неправдоподобно.

P.S. Такое впечатление, что автор придумал неплохой сюжет (надоело уже перемещение героя в какое-нибудь "средиземье"), имел хорошие идеи, но как всегда или сам поторопился или его поторопили.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Плохой совет! Никогда не разбавляю и не лью воды в свои тексты. Издатели меня уважают и не торопят. У меня тоже нет причин спешить, так как авансов с издателей я никогда не беру. Оплата идет только за готовую работу.

36. Алексей, 17.05.2006, Альдебаран (см. также отзыв 22).

Хорошая книга, без излишних претензий на оригинальность. Порадовала искренняя любовь автора к нашей Родине, без навязывания своих мыслей и агрессии. Ибо любят у нас впадать в крайности. Прочел с удовольствием, спасибо! Именно на таких книгах нужно воспитывать молодежь.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Полностью согласен, так как Алексею ясны резоны Серова. Не такой уж Серов идиот, он понимает, что эпоха Петра не только великая, но и страшная, кровавая. Однако стремится в Россию – а почему? Потому, что это родина, и климат там привычный, и язык хоть ветхозаветный, но родной. Где человек вырос, туда его сердце и тянет... Я знаю, о чем говорю, у меня полно знакомых в Израиле, Штатах и Германии. Спросите, откуда? Так вспомните, что я еще книги для диабетиков пишу, и русскоязычные недужные читают их по всему миру. И пишу т мне, и звонят...

37. Legio, 19.05.2006, Фэнзин.

Слабовато. Много сюжетных несостыковок, хотя идея весьма неплоха.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Нет там никаких сюжетных "несостыковок". Но и на том спасибо.

38. Псих, 19.05.2006, Фэнзин.

Если есть время, читайте. Достаточно приятная и интересная вещь.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. "Ник" странный, но суждения вполне разумные.

39. Charlie, 19.05.2006, Фэнзин.

Пурга.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Кому пурга, а кому - отдохновение. На вкус и цвет товарища нет.

40. Бакт, 20.05.2006, Фэнзин.

Так себе. Если больше ничего нет - сойдет.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Ну почему же нет? Читайте Донцову.

41. DE Priest, 23.05.2006, Фэнзин (см. также отзыв 75).

С реальностью ничего общего. А так... незамысловатая простенькая фантастика... если времени не жалко - вперед.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Это не фантастика, любезный читатель. Это авантурный приключенческий роман с очень скромной добавкой фантастики.

42. Barхан, 23.05.2006, Фэнзин.

Весьма и весьма неплохо, но концовка просто убила. После произведения, претендующего на большую долю реализма (с успехом или нет - другой вопрос), пошел мистико-романтическо-патриотический бред - о великих временах для России и прочем... Сожаление ГГ, что не успеет поспеть на строительство Петербурга, извиняюсь за тавтологию, вызывает глубокое сожаление... Радовался бы, чудик, что в стороне от этого кошмара остался.

P.S. Вот если бы сошло на ГГ озарение, добавившее ему знаний о реальном положении дел в России или хотя бы выбившее ту чушь, что преподнесла ему официальная история... Надо же додуматься: при безумном кровожадном властителе - великие времена!

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Не претендую я на реализм, дорогой Barхан. И при чем тут тавтология? Тавтология - это определение, повторяющее в иной форме ранее сказанное, а Вы просто повторили одно и то же слово. Что до прочего, см. комментарий к отзыву 36.

43. X-Ender, 29.05.2006, Фэнзин.

Зря потраченное время, прочитал справочник по кораблям того времени и вперед писать, периодически в него заглядывая, чтобы нок с гротом не перепутать.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. А зачем Вы читали мой роман и зря тратили свое драгоценное время? По жадности? Вы ведь книгу не купили, а переписали с пиратского ресурса Фэнзин, нарушив мои авторские права. Вы пользовались краденым, и еще недовольны, что уворовано не то, что Вам хотелось.

44. Arturs, 29.05.2006, Фэнзин.

Под конец, конечно, пошла дикая фантастика. Но в принципе, пиратское ремесло - это нудная и трудная работа. И никакой герой историю вспять не повернет.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Жаль, что любовь к своей стране для Вас - дикая фантастика. С прочим согласен.

45. Mol, 11.06.2006, Альдебаран.

Мне понравилось, вполне читабельно.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

46. Azon, 12.06.2006, Фэнзин.

Не знаю, как там насчет Сабатини, но книга до странности похожа на роман "Командор" Алексея Волкова.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. "Командора" не читал, но уверен, что моя книга на этот роман не похожа - все-таки разные авторы писали. Впрочем, к проблеме сходства мы еще вернемся.

47. Олег, 14.06.2006, Альдебаран.

Один раз прочитать можно. Несколько вызывает недоумение маниакальное стремление в Россию. Приключения на свою задницу можно найти и в других местах.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. См. комментарий к отзыву 36.

48. Dimir, 24.06.2006, Альдебаран.

Понравилось, жду продолжения.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

49. Артем, 29.06.2006, Альдебаран.

Такую тему загубил! У Ахманова есть много неплохих книг, но эта к ним явно не относится. Автор явно ничего не читал по теме, кроме Сабатини. Тортуга к началу XVIII

века давно обезлюдела. Да и флибустьерство явно угасло. Отголоски былых эпопей, не больше.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Тортуга действительно обезлюдела, но подчеркну еще раз, что я не исторический роман писал, а приключенческий, в духе Сабатини и Дюма. Мне лавры Пикуля не нужны, а потому могу позволить себе вольности. Кстати о Дюма: как-то завистники ему сказали, что в своих романах он насирует историю. "Насилую, - согласился Дюма. - Но у нас получаются такие чудные детки!"

Насчет давно угасшего флибустьерства - кто Вам это сказал, какой знаток истории? Подсократилось, так вернее. С начала XVIII века пошла вторая волна, и были в ней самые кровожадные отморозки: Дженнингс, Тич Черная Борода, Льюис, Лоу, Флай, Роджерс и многие другие. Как пишет Блон ("Флибустьерское море"), в те времена "В Чарлстоне, Сейлеме, Норфолке и Бостоне бабушки пугали пиратами внучат". Так вот оно было. Почитайте книги из моего списка, узнаете.

50. Antc, 30.06.2006, Фэнзин (см. также отзыв 86).

Как всегда у Ахманова - это легкое, занимательное чтение. Сюжет с попаданием в прошлое, конечно, стал уже привычным, и недостатки имеются. Однако читать достаточно интересно. Во многом, видимо, из-за того, что произведения Сальгари, Сабатини, Стивенсона с детства неизменно ассоциируются с ароматом приключений. И за возрождение этого духа приключений, моря, ветра и палубы корабля под ногами автору многое прощаешь. В целом понравилось.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Спасибо.

51. Irochka, 06.07.2006, Альдебаран.

Из шести прочитанных мною книг Ахманова эта понравилась больше всего. Хотя все равно, на мой взгляд, пишет он не очень захватывающе.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. А что Вам нужно, Ирочка? Кишки вон и лужи крови? Или секс в подробностях? Могу, но не хочу.

52. K77, 10.07.2006, Альдебаран.

Поддерживаю Владимира. Все понравилось.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

53. Без имени, 09.08.2006, Фэнзин.

Неплохая книга, да события слегка сгущены. А что до героя, то представьте его состояние: бац, и в прошлое!

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

54. Normal, 03.09.2006, Фэнзин (см. также отзыв 56).

Для развлекательной ненавязчивой книги очень достойно. Кто ищет серьезной литературы, не там ищите. Фантастикой назвать трудно, скорее Сабатини с элементами фантастики. Рейд на рудник напомнил продолжение "Острова сокровищ".

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Очень правильное мнение. Что мы все про Сабатини! Не он один меня вдохновлял - стивенсонов "Остров сокровищ" внес свою лепту в общий настрой. А еще прекрасная книга Штильмарка "Наследник из Калькутты", единственный роман советских времен, который можно считать хотя бы отчасти пиратским. Знаете, где сочинялась эта вещь? В заключении, в лагерях. А потому будем ценить наше непростое время - ведь теперь российским авторам можно писать книги про пиратов.

55. Snaiker, 06.09.2006, Альдебаран.

Совершенно "левый" сюжет, неинтересное и детское изложение, а также косяки в морской терминологии, по праву принесли этой бредятине твердую "парашу".

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Еще один недовольный пользователь уворованным. Скажите, Snaiker, а что, бывают "правые" сюжеты?

56. Normal, 06.09.2006, Фэнзин.

Всем, кто не раз перечитывал "Одиссею капитана Блада" Сабатини и последующие книги, читать однозначно. Хотя Сабатини все же уступает. Существенно уступает.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Ну, я же говорил, у Сабатини это лучший роман, а какой лучший у меня, будет ясно лет через пятьдесят.

57. Yoko, 09.09.2006, Фэнзин.

Этакая смесь Сабатини и "Острова головорезов" и т.д., но читается легко.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

58. Без имени, 10.09.2006, Фэнзин.

Присоединяюсь к словам Normal. От себя добавлю, что экшена тоже очень мало.
БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

59. Medge777, 22.09.2006, Альдебаран.

Прочитала с удовольствием. Интересна сама идея "заразности" провалов в другое время, может быть, автор доведет ее до совершенства. И вообще, люблю читать про пиратов. Сабатини, Волков и Ахманов - восприятие совершенно разное.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Правильно. Паслись коровы на одном луже, а молоко у них разного вкуса.

60. Fox-777, 17.10.2006, Альдебаран (см. также отзыв 61).

Отличный исторический боевик с элементами фантастики (провал в прошлое, книга Росано). Главный герой - нормальный тертый мужик, всего добивающийся своим умом, силой и храбростью. Фантастического везения, какое многие авторы любят давать своим героям, дабы вытянуть из безвыходных ситуаций, нет и в помине. Сам, только сам. И это правильно. И при этом он остается человеком. Маниакальное стремление в Россию... ну, это его выбор. Не может он иначе. Интересно было бы продолжение почитать, про его русские приключения. Ведь не в самое плохое время возвращается.

Плагиата в упор не вижу. Про пиратов многие писали.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Это самый точный отзыв из всех девяти десятков. Благодарю, Fox.

61. Fox-777, 19.10.2006, Альдебаран (см. также отзыв 60).

Кстати, недавно купил продолжение, "Ворон" называется. Ну-с, почитаем...

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Купил! Не слямзил с Альдебарана или Фэнзина! Ну, Fox, я Вас уважаю!

62. Albina Volkova, 23.10.2006, Альдебаран.

Читала с удовольствием, подсунула мужу, он проплотил за ночь, потом долго обсуждали вместе. Да, есть немного косяков, но други мои, кто из нас идеален? С Сабатини даже не сравнить, другой сюжет, другая лирика. Это не серьезный труд, а легкое развлекательное чтение. ЧИТАТЬ ТЕМ, КТО ЭТО ЛЮБИТ! Время зря не потратите.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Вот это женщина! Еще и мужу подсунула! Ценю и от всей души благодарю! Сообщите свой адрес, я пришлю Вам книгу с автографом - любую, какую захотите. Информация о книгах - на моем сайте akhmanov.ru.

63. Лориан, 25.10.2006, Фэнзин.

Во-первых, самая грубая ошибка писателя - Тортуга как пиратский порт закончила свое существование в 1691 г., следовательно, в 1701, когда происходит действие книги, этого порта уже не было. Перед написанием такого романа не грех поинтересоваться историей. Во-вторых, постоянно меняется тип корабля - только что был фрегат, и вдруг через несколько страниц это уже бриг. Так что даже морской словарь автор изучил хреново. В-третьих, сцена с купанием, конечно, красива, но мотивация!.. Ну не мылись люди в то время, не принято было! Список можно продолжать бесконечно. Временами мне становилось скучно, хотелось бросить книгу. При таком забойном начале - такое посредственное продолжение и конец... М-да.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Не очень нравятся мне читатели, которые любят прилюдно поучать писателей. То есть некоторых не грех поучить, ибо невежество прет, но писатель Ахманов к ним не относится. По многим причинам: в силу хорошего образования, жизненного опыта и природной широты ума. Нет, я вовсе не хочу сказать, что писатель Ахманов всегда прав! Но о том, когда иссякла Тортуга, он определенно знает, ибо не ленив и умеет читать. Да, это случилось в последнее десятилетие XVII века - и что с того? В авантюрных романах, у Дюма, Хаггарда, Майн Рида, Купера, Сабатини и всех прочих сплошь и рядом исторические события и персоны передвинуты во времени. Это наше священное право - пока и поскольку мы не претендуем на историчность (см. анекдот про Дюма, комментарий к отзыву 49). В одном месте книги "Ворон" назван бригом, а не фрегатом - это опечатка, и в последующих изданиях она исправлена. И по этой причине, Лориан, Вы делаете столь глобальный вывод о познаниях писателя Ахманова? А если я скажу, что Вы ничего не смыслите в квантовой механике, теории групп, методах кластеризации, теории псевдопотенциала, минералогии, нелинейной динамике? (Список можно продолжать бесконечно). В морском деле и истории, по-видимому, тоже, зато самомнение преизрядное.

Насчет того, мылись ли люди в те времена или не мылись. Понимаете, Лориан, люди бывают разные. Кое-кто даже в наши времена не моется. Так и в ту эпоху – кто мылся, а кто нет. В России мылись, были парные бани. Безусловно мылись в Турции, мылись вообще все мусульмане – этого требует их религия. Мылись в Китае, Японии, Индии. Так что по этой части я не стал бы расписываться за всю планету. Карибские пираты конечно купались – во-первых, потому, что жарко, а во-вторых, какой же моряк не умеет плавать? Это жизненно важное искусство при их ремесле. Так что сцена с купанием Серова и Шейлы абсолютно реальна. И мотивация у них была очень даже веская – они ведь на том пляже не в песочек играли. Разве непонятно?

64. Крестос, 31.10.2006, Альдебаран.

Нормальная книга. Свежий подход, никаких тебе прославянских а ля викингов, русов и десантников, проснувшихся спяну... Читать можно.
БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

65. AMXS, 15.01.2007, Альдебаран.

Нормальная приключенческая книга. Не хуже Сабатини. А фактология, персонажи и т.п. взяты обоими авторами у Эксквемелина.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Не только. Книга Архенгольца, фактически пересказанная Блоном (см. Приложение 2), дает гораздо больше информации.

66. Elfy, 16.01.2007, Фэнзин.

Интересный роман, ляпов, правда много, но ведь это не научный трактат. В общем, свое предназначение развлечь и отвлечь выполняет на все сто.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

67. Nalia, 19.04.2007, Фэнзин.

Подобный сюжет встречала в любовном романе. Купилась на рекламу про пиратов, и вот там девушка попала в прошлое и встретила, естественно, свою великую любовь, капитана пиратов и т.д., так что идея не нова. Я Сабатини люблю, у меня от его романов приятные воспоминания детства, пусть это глупо и романтично. Но почитав про пиратов прошлого, можно просто ужаснуться. И такие люди жили? И понимаешь, что лучше этого не знать. Хотите будоражить свою кровь, смотрите новости или, не знаю, "дежурную часть".

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Жаль, что Nalia не сообщает автора и название упомянутого ею любовного романа. Было бы интересно почитать.

68. Diomed99, 23.04.2007, Альдебаран.

Книга не понравилась:

1) 551 рояль в кустах.

2) Автор просто не понимает, о чем пишет.

3) Отвратительный, бедный русский язык.

4) Сюжет настолько прост и прям, как палка, что просматривается вперед на треть книги.

5) Резюме: в принципе если ничего другого нет, а время занять нечем... Можно попробовать...

И еще. Книгу, вполне вероятно, интересно будет читать подросткам 12-14 лет. Для их уровня развития вполне подходяще.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Как это – если ничего другого нет? Читайте "Идиота" Достоевского. Там с сюжетом и языком все в порядке.

Если же говорить серьезно, то этот критик сделал мне очень большой комплимент. Профессиональные писатели знают, что труднее всего писать для детей и подростков. Похоже, Diomed99 считает их недоумками, а ведь это совсем не так. Талант детского писателя – дар великий и редкий, не зря их – раз, два и обчелся. Я определенно рассчитываю, что диологию "Флибустьер" будут читать мальчишки и девчонки лет 12-15. Прочитают, вырастут и дадут своим детям. И те будут читать, несмотря на 551 рояль в кустах.

Впрочем, может быть, эти рояли только Diomed'у и видны?.. Такая, знаете ли, абберация зрения?..

69. Sqwad, 27.05.2007, Фэнзин (см. также отзыв 79).

Спокойно и увлекательно. Понравилось.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

70. Vova S, 25.08.2007, Альдебаран.

Э-э-х! Детские годы... Мечты, приключения, пираты... Капитан Влад... Спасибо автору. Вновь заставил пережить эти прекрасные моменты.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. И Вам спасибо, Vova. Считайте, что мы оба пережили эти моменты: я - когда писал, Вы - когда читали.

71. Sanity, 04.12.2007, Фэнзин.

Граждане, Сабатини абсолютно точно знал, о чем писал. Его книгами (не только "Одиссеей капитана Блада" и "Хрониками", но и другими) иллюстрируют занятия в секциях парусного спорта. Автору слегка разобратся бы с терминологией и не путаться в элементарных понятиях и исторических фактах. Но за тему, морскую тему, спасибо. Чем-то повеяло. А насчет великой любви - мне тоже показалось немного притянута за уши.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Боюсь, что яхтсменам изучать морское дело по книгам Сабатини не стоит - есть вероятность не доплыть из Петербурга в Кронштадт. Под "другими книгами" Вы, очевидно, имеете в виду морские приключенческие романы - "Морской Ястреб", "Буканьер его величества" и т.д., но верить их историчности не стоит. Сообщаю это Вам как человек, прочитавший (правда, с большим трудом) все пятнадцать томов собрания сочинений Сабатини.

Поговорим теперь о двойных стандартах. Не Вы первый советуете мне не путаться в исторических фактах и, вероятно, полагаете, что я с этими реалиями не знаком. Выходит, мне вольничать с фактами нельзя, а Сабатини - можно? Чепуха какая-то получается. Ведь Сабатини искажил историю в очень значительной степени. Дело не в том, что он придумал никогда не существовавшего капитана Блада (тут автор в своем праве), но он приписал Бладу все "подвиги" Моргана и подал их в психологически неверном ключе, как деяния "благородного корсара". В реальности же все это было кровавым живодерством, а Морган не только убийца, но и мошенник - обманывал своих людей при дележе добычи, что не раз вызывало бунт. Вспомните также историю штурма Картахены вместе с французским адмиралом бароном де Риваролем. У Сабатини это происходит явно до 1692 года - в том году Порт-Ройял, столица Ямайки, где Влад станет губернатором, был разрушен землетрясением. На самом же деле совместный поход на Картахену корсаров и французов под водительством барона де Пуэнти (так на самом деле звали "Ривароля") состоялся в 1697 г., когда от Порт-Ройяла и праха не осталось, а Морган был мертв уже девять лет. Таких "косяков" и "ляпов" у Сабатини сколько угодно, но лишь последний недоумок будет к нему в претензии - он ведь не исторические труды писал, а романы. Как, кстати, и ваш покорный слуга.

72. Vv66, 13.12.2007, Фэнзин.

Неплохо. Под настроение вообще читается на "ура". Надеюсь, вторая книга будет не хуже.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

73. Mikhametkarimov, 05.02.2008, Альдебаран.

Я бы эту книгу поместил в раздел "Фантазирование". Не "Фантастика", не "Фэнтези", не "Альтернативная история", а именно "Фантазирование". Для школьников/студентов книга. Ляпы в сюжете.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Помещайте, если угодно. А вот ляпов в сюжете у меня нет (см. комментарий к отзыву 71).

"ФЛИБУСТЬЕР-2" ("ВОРОН")

74. Jenik, 20.04.2007, Фэнзин (см. также отзывы 17 и 26).

Лучше первой. Интересно, продолжение будет? А то у Волкова Командор уже в России прогрессорством занялся.

Основные события - похожи. Жен (у Командора их две) украли, ГГ за ними гонялся, догнал, ребенок родился, в Россию приплыли... Все-таки Волков пока опережает.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Отнюдь не опережает. После "Флибустьера" (2004 год) у меня вышло пятнадцать новых книг, не считая "Ворона".

Давайте разберемся с этой "командорской" историей. "Флибустьер-1", как сказано выше, был выпущен издательством "Крылов" в 2004 г., причем тремя тиражами. Надо думать, книга имела успех, так как издатель попросил меня написать продолжение. Я этого сделать не смог, так как занялся другой работой. Издателю же хотелось срочно продолжить "пиратскую тематику". Вероятно, в этот момент, поискав в интернете, нашли книгу Волкова "В флибустьерском дальнем море", связались с автором и предложили ему переработать текст. В каком плане переработать? Очевидно, в том, какой представлялся

целесообразным издателю, который, разумеется, мою книгу читал. Это издательское влияние могло добавить совпадений в наши романы. Затем книга Волкова вышла в издательстве "Крылов" в 2005 году, и началась серия. А я написал и выпустил там же "Ворона" ("Флибустьера-2") в 2006 году. Судя по отзывам на романы Волкова, с которыми я ознакомился в библиотеках Альдебаран и Фэнзин (его книг я не читал), наши творения все-таки сильно различаются. Прежде всего тем, что я не собираюсь делать никаких пиратских сериалов и если напишу еще один роман о корсарах, то он будет совсем другим.

75. DE Priest, 21.04.2007, Фэнзин (см. также отзыв 41).

Интересненько, но не более. В общем, проведя за этой книгой вечер, не жалею потраченного времени. Но есть и ляпы, может, не столь заметные, но...

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Ну вот, Вам уже интересненько... Рад, очень рад!

76. Freon, 21.04.2007, Фэнзин.

Нормальная историческая альтернатива без особых ляпов. Все ведут себя правдоподобно. Возникает, правда, вопрос: неужели полководческое мышление того времени настолько примитивно, что ГГ (не учившийся в наше время в военной академии) так с ходу сориентировался, что руководит воинскими операциями, вызывая восхищение местных полководцев?

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Если бы я, физик-теоретик, очутился в том времени и обучил Ньютона технике рядов Фурье, а также многому другому, то прослыл бы великим математиком. Вас это не удивляет? Любой толковый офицер современности, лейтенант или капитан, вел бы боевые действия в XVII-XVIII веке с большим успехом. Тем более, если бы пришлось командовать не армией, а сотней или тысячей бойцов.

77. NW, 23.04.2007, Фэнзин.

На мой взгляд, книга получилась ничуть не хуже первой. А на счет сравнения с "Командором", "Флибустьер" все же получше будет.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

78. Тубус, 25.04.2007, Фэнзин.

8 баллов с натяжкой. Просто с детства люблю книги про пиратов. Но ляпов действительно много.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Еще один читатель, отыскавший у меня ляпы. Советую Вам освоить книги Эксквемелина, Архенгольца, Снисаренко и Блона, потом перечитать "Одиссею капитана Блада", найти все ляпы, которых там полно, и сообщить о них Сабатини.

79. Sqwad, 28.05.2007, Фэнзин (см. также отзыв 69).

Интересно. Субъективно чуть слабее первой.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

80. Moogi, 31.05.2007, Фэнзин.

Очень и очень неплохо. Всем рекомендую.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

81. Artem Vdovin, 25.10.2007, Альдебаран.

Прочитал с удовольствием. Разве что:

1. Что делают среди пиратов Уэсли Снайпс и Пирс Броснан?

2. Не много ли стало философских размышлений главного героя?

Буду ждать третью часть.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Почему бы Уэсли Снайпсу и Пирсу Броснану не попиратствовать? Чем они хуже Джонни Деппа? А что до размышлений, то их и правда стало больше - как-никак, Серов уже отец семейства.

82. Salex, 26.10.2007, Альдебаран.

Еще хуже, чем первая книга. И первую-то читать невозможно было, а от этой вообще в шоке.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Это какой-то патологический случай. Если первая книга Вам не по душе, зачем читать вторую? Учтите, неприятный стресс и шок укорачивают жизнь.

83. Valery67, 28.10.2007, Альдебаран.

Читается хорошо, но уж больно напоминает "Приключения капитана Блада" Сабатини.

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ.

84. Gealvor, 30.10.2007, Альдебаран.

А третьей книги похоже не будет. Информация с akhmanov.ru. Цитирую Ахманова:

"Я планирую написать исторический роман о карибских пиратах – очевидно, в следующем году. Но это не будет продолжением авантюры Серова, с этой диалогией я закончил".

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Все верно. Жив буду, напишу.

85. Istora, 01.11.2007, Альдебаран.

Ну не знаю, как всем, а мне понравилось! Прочитал за пару дней. Жалко, что продолжения не будет.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ: Не жалеите. У меня есть другие книги.

86. Antc, 07.11.2007, Фэнзин (см. также отзыв 50).

Хорошо пошла книга. Видимо простой у меня вкус, что нравится столь допотопный жанр. Ляпы при описании парусных судов найдет далеко не каждый. Язык у Ахманова традиционно легкий и правильный, написано занимательно. Сюда бы еще чуток юмора... Но чего нет, того нет. Автор верен себе: как писал, по сути, "конину", так и пишет. И делает это неплохо. В этом жанре книга на 8-9/10. Ищущим юмора, глубоких мыслей и прочих не присущих этому направлению – отнять два балла.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ: Не обижайте меня, Колю Перумова, Лену Хаецкую и других достойных авторов пренебрежительным термином "конина". Все мы ее писали от души и за Конана Варвара стоим горой. Хотите юмора? Почитайте мой роман "Кононов Варвар".

87. Cuvan, 05.12.2007, Фэнзин.

На мой вкус герой уж очень крут, причем становится крутым резко. Не успел научиться отличать правый борт от левого, но уже топит и побеждает всех, не обращая особого внимания на численность и опыт противников.

МОЙ КОММЕНТАРИЙ: На то он и герой.

88. Kab, 06.02.2008, Альдебаран.

"Ворон" и "Командор" – близнецы братья? И время то же самое, и в Россию стремятся. К чему бы это?

МОЙ КОММЕНТАРИЙ: См. комментарий к отзыву 74.

89. Isvsergei78, 11.03.2008, Альдебаран.

После первой книги – полная ерунда. Вообще непонятно, за каким хреном ГГ выбрали в капитаны и стали слушаться матерые уголовники. Мало ли что его жена – хозяйка судна (по горлышку режичком – чик). Он один с кучей бабок плывет неизвестно куда, к какому-то русскому царю, а они зачем тащатся? Служить и грабить как на Карибах никто в Европе не сможет, да и никто не даст.

ГГ не обладает вообще никакими способностями по сравнению с остальными, а автор походу вообще не особо общался с челами, похожими на окружение ГГ (наильники, воры, грабители). Про него говорят, что он суперстратег (типа раньше такого не знали), но ни одного оригинального решения ГГ не выдает. Генри Морган и куча его приспешников заткнул его как "стратега" глубоко. Т.е. ГГ круче только от того, что он из нашего времени.

Не понравилось. Не естественно (ну в смысле поведения людей).

МОЙ КОММЕНТАРИЙ. Похоже, этот читатель – типа того, серьезный чел. Наверняка походу общался с насильниками, ворами и грабителями и знает, как с ними вести дела: по горлышку режичком – чик! Я подозреваю, что он Серову просто завидует. Во-первых, у Серова режичек длиннее – целая шпага. А во-вторых, Серов умеет говорить на нормальном русском языке. Впрочем, это уже моя заслуга.